

Förslag till detaljplan för Trollhättan 29, 30, 31, 32 och 33, Skansen 25 mm i stadsdelen Norrmalm, S-Dp 2012-13546.

Övergripande synpunkter förslag

De fem byggnaderna i Gallerian-kvarteret ska byggas om. Mitt i City har Stockholmarna och besökare rätt att vänta sig något som berikar utbud, arkitektur och stadsrum.

Även om den befintliga byggnationen känns tung och stram så finns kvalitet i material mm och den är väl sammanhållen avseende byggnadernas höjd i paritet med omgivningen.

Ombyggnad i detta centrala läge kräver stor varsamhet i förhållande till riksintresset Stockholms innerstad. Stockholms identitet är i hög grad knuten till skärgårdsstadens följsamhet med naturens konturer och färger. Det är Stockholms sätt att "sticka ut" i jämförelse med alltför stora städers skyskrapesamlingar. Att försöka sticka ut med stora fyrkantigheter jämfört med dessa är dömt att misslyckas. Det enda resultatet skulle bli att man förstör Stockholms identitet och värden. Det som fortfarande finns kvar av den fina gamla bebyggelsen i de mer centrala delarna måste vi vara rädda om och knyta an till med det nya.

Men förslaget är spretigt och relaterar inte till området runt omkring. Det känns främmande och samtidigt slätstruket och som att vi har sett det förut. **Det är ett stort tillägg i raden av glasig, vit eller grå fyrkantighet, som sedan länge steg för steg urholkar Stockholms högt älskade identitet och värden. Denna process har redan skadat centrala Stockholm och en fortsättning kan radera ut värden skapade under århundraden.** Enligt forskning tycker folk illa om avskalade hårda lådor, men gillar och mår bra av varm och vacker arkitektur med variation och omsorg. Det är vår tur nu, sedan en liten modernistkrets har styrt i 80 år.

Påbyggnaderna på det stora kvarteret reser sig över sin omgivning och dominerar området. Beträffande höjderna så är frågan vad som händer med stadskärnan estetiskt och beträffande ljusflöde när man, som nu sker, gör den ena påbyggnaden efter den andra.

Vi vill uppnå ett levande city, med mycket folkliv som ökar trivsel och trygghet. Mer bostäder i City är viktigt för detta enligt översiktsplanen. Vi menar att det borde finnas delar av kvarteret som är mindre utsatta för buller och lämpliga för bostäder.

Vårt förslag är att lägga det framlagda förslaget åt sidan och ta fram ett nytt. Det bör föregås av utvärdering och ställningstagande till hur man ska bevara och varsamt utveckla riksintresset innerstaden och dess värdefulla stadskärna. Som en del i detta bör man ta ställning till om vi ska fortsätta med påbyggnader överhuvudtaget, och i så fall hur. Som underlag för detta ställningstagande bör man gå igenom hur andra städer med värdefulla gamla stadskärnor går tillväga. Vi förespråkar att förtäta förorter med kvalitet, vilket ger stadskvaliteter till många, minskar segregationen och minskar trycket på innerstaden. Vi vill se ett förslag som är riktigt vackert och tillför Stockholm något, och som knyter ihop nytt och gammalt. Staden bör ge riktlinjer om hög arkitektonisk kvalitet som anknyter till Stockholms traditionella värden, med referenser söder och strax öster om kvarteret. Med sådana riktlinjer kan staden bjuda in till en internationell arkitekttävling. Vi anser att man inte ska öka höjden så mycket som i förslaget med hänsyn till ljusflöden och för att bevara centrala Stockholms med naturen följsamma eleganta karaktär.

Gestaltningen och Stockholms skyline – detaljsynpunkter och förslag

Det är viktigt att det nya förslaget följsamt anpassar sig till topografin som sluttar ned mot vattnet. Enligt Sid 28 ”följer föreslagen bebyggelse landskapets form. I vyerna från längre håll gör byggnaderna ett oinspirerat intryck. Höjderna och påverkan på skyline kan vara acceptabel i vissa vyer, men inte i vyerna från sydost.

- I vyn från Lejonbacken gör byggnaderna ett kantigt och mörkt intryck. De passar inte in med de äldre husen runtomkring. Det ser för vasst, glasigt och trist ut.
- Vyn från af Chapman känns påträngande, fyrkantig, spegelglasliknande. Förslaget smälter inte in bra tillsammans med de äldre byggnaderna runtomkring och är inte på något sätt anpassat till dessa.

Vårt förslag: Om man ska ha påbyggnader måste arkitekturen ändras så att den harmoniserar med de gamla byggnaderna i betraktarens synfält.

Gestaltningen och närmiljön - detaljsynpunkter och förslag

Enligt handlingarna ska förslaget ”samspele med det moderna city”. Vi tycker inte att det stämmer. Det är för fyrkantigt och glasigt t o m i det sammanhanget.

Man ser t ex en hög avskalad låda närmast Sergels Torg (Trollhättan 29). Byggnaden dominerar området för mycket. I denna framskjutna position i stadsrummet vill vi se något riktigt vackert. Men förslaget visar en fyrkantig koloss med för mycket glas, brunt och champagnefärgad aluminiumplåt. Det kommunicerar inte med omgivningen.

Mellan 32 och 33 föreslås en ny byggnad vars funktion är att skapa en kommunikationslänk mellan takrestaurangen och Malmskillnadsgatan. Den samspele inte vare sig med de moderna husen runtomkring eller med de äldre längre bort.

Trollhättan 33 mot Brunkebergstorg konverteras från kontor till hotell. I stället för stor låda får vi många små. Påbyggnaden består av staplade små boxar, och burspråk i form av små boxar byggs på det befintliga husets fasad. Helhetsintrycket kan upplevas som plottrigt. Boxarnas fronter tillför mycket glas.

Den befintliga byggnaden Trollhättan 33 är så intetsägande att ett alternativ kunde vara att göra en ombyggnad, som man gör på Trollhättan 29, men inte så högt.

Vårt förslag: Bygg om Trollhättan 29 och 33 med ett bättre utförande, som tillför skönhet, variation och referenser till det gamla Stockholm. Då skulle de två husen tillföra kvaliteter som det framskjutna och centrala läget förtjänar.

Utveckling av områdets innehåll

Affärs- och restaurang gata

Ett attraktivare Brunkebergstorg, som kan utnyttjas av fler och där fler vill promenera, kan bli första delen i ett gångstråk från Malmskillnadsgatan via Brunkebergstorg till Gustav Adolfs torg, Strömmen, Slottet och Gamla Stan. Gallerian och detta gångstråk skulle förse varandra med ett flöde.

Vårt förslag: Brunkebergstorg ges mer grönska och mycket mer belysning. I varje fall en del butiker som ligger mot Brunkebergstorg ges egna entréer. Det bör finnas näringsställen i det nya gångstråket längs med Malmskillnadsgatan och Jakobsgränd.

Portal

Vårt förslag: Portalen mellan Beridarebangatan och Sergels Torg byggs om till en inbjudande entré från det livliga gångstråket vid Sergels Torg upp till Brunkebergstorg. Där

skulle detta flöde från Sergels Torg knytas ihop med gångstråket enligt föregående punkt. Vi får ett sammanhängande City, underbart för stockholmare och besökare.

Bostäder

Stockholm stad vill ha fler bostäder i city för att det ska bli livligare och tryggare. Hotell i stället för kontor löser en del av detta, vilket vi välkomnar. Men det borde finnas delar av kvarteret som är mindre utsatta för buller och därmed är lämpliga för bostäder.

Vårt förslag: Bygg bostäder där problemen med buller är minst i kvarteret.

Miljö- och hållbarhet

Park etc på taket är bra. Planering för parker och komposter på taken anser vi ska förverkligas. Ett grönnare Brunkebergstorg skulle också bidra.

Stockholm 2013-03-28

Anna Hiort Victor

Ritta Petersson

Ulf Johannisson

Alla bor på Norrmalm och är medlemmar i Normalmsmoderaternas stadsbyggnadsgrupp

Kontakt

Ulf Johannisson

Kungstensgatan 61

113 29 Stockholm

Ulf.johannisson@telia.com